

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Thur 5/14/2020 7:42:33 AM  
**Subject:** RE: opzet protocol en redenering zorgvervoer  
**Received:** Thur 5/14/2020 7:42:33 AM

Fijn, dank!

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 14 mei 2020 09:42  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: opzet protocol en redenering zorgvervoer

OK, dank je!

10.30 uur maar kiezen voor werkgroep dgv!  
 Komt goed!  
 We praten later wel bij.

Gmet  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 14 mei 2020 09:05  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: opzet protocol en redenering zorgvervoer

Hoi (10)(2e)

Bedankt voor je reactie. Zie hieronder een antwoord op je vragen

Ik heb om 10.30 overleg met werkgroep dgv en kan in principe niet aanschuiven bij overleg over routekaart. Denk ook niet dat vervoer een onderwerp is waar straks discussie over is, of verwacht je toch vragen hierover? In dat geval kijk ik of ik voor overleg werkgroep vervanging kan vinden.

Groet, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 14 mei 2020 08:21  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: opzet protocol en redenering zorgvervoer

Bedankt (10)(2e)

Ziet er al heel goed uit deze protocollen, volledig ook t/m bedrijfsruimte vervoerders en belang instructies. Kunnen we wat mee. Valys m.i. op deze manier ook goed te regelen.

Vragen die ik er nog bij heb:

- Er wordt nu slechts beperkt onderscheid gemaakt tussen de typen mensen die vervoerd worden in relatie tot bescherming: (1) Covid besmet of mogelijk besmet, (2) niet besmet; wel of niet in staat om een mondkapje te dragen. De vraag is of dit voldoende is of dat er mogelijk ook een groep mensen vervoerd moet worden die gegeven de aard/ernst van hun beperkingen (gezondheid) nog aanvullend bescherming nodig zouden hebben.
  - De vraag is dan denk ik wie deze groep definieert/wie bepaalt of iemand aanvullende bescherming nodig heeft. Ik denk niet dat vervoerders dat zelf kunnen/willen bepalen. Zou eventueel een vraag aan RIVM kunnen zijn. Aan de andere kant zijn in OV voor zover ik weet geen groepen aangeduid die aanvullende bescherming nodig hebben.
  - Bij aanvullende bescherming (mocht je toch bepaalde groepen als extra kwetsbaar aanduiden) zou je kunnen denken aan het houden van 1,5 m afstand (dus minder passagiers veroveren of solo vervoer) of het plaatsen van fysieke afscheiding tussen passagiers en chauffeur/passagiers onderling. Deze maatregelen worden ook in het protocol genoemd;
- Wordt gesproken over mondkapje of face shield voor zowel chauffeur als passagier. Prima! Maar nu nogal onbepaald. Denk dat dit wel specifiek moet. Voldoet zelf gemaakt/aangeschaft mondkapje? M.i. wel maar wellicht in heel

bijzondere gevallen niet, zie vraag 1. Zou ook duidelijk maken wie verantwoordelijk is voor het meenemen/dragen/aanschaffen.

- Vwb eisen mondkapjes kunnen iid algemene eisen worden gesteld (kan aansluiting worden gezocht bij eisen gesteld aan mondkapjes in OV?).
- In protocol is al vermeld wie verantwoordelijk is voor aanschaffen mondkapjes: passagier zelf verantwoordelijk; chauffeur krijgt mondkapje van werkgever

3. Zijn vertegenwoordigers van de cliënten betrokken bij deze uitwerking? Ik weet het niet; ik zal het bij KNV nagaan

Groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 13 mei 2020 16:57

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: opzet protocol en redenering zorgvervoer

t.i. concept protocol vervoer. Is in lijn met onze voorbereiding.

Graag (op verzoek van KNV) nog niet verder verspreiden.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@knv.nl>

Verzonden: woensdag 13 mei 2020 16:38

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: opzet protocol en redenering zorgvervoer

Hoi (10)(2e)

Bijgaand, maar niet voor verdere verspreiding nog, opzet voor protocol in het zorgvervoer.

En de redenering waarom beschermingsmiddelen nodig zijn om vervoer meer te kunnen opstarten/opschalen, omdat vasthouden min 1,5 meter voorwaarde, dan wel fysieke afscheiding, tot veelal solo vervoer leidt, hetgeen tot problemen gaat leiden.

Dan heb je beetje beeld bij hoe wij er tegenaan kijken en wat KNV morgen in de call ook in zal brengen tav het zorgvervoer.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e)

**KNV: verbinder van mobiliteit**

KNV Zorgvervoer en taxi | Postbus 19365 | 2500 CJ Den Haag

☎: 0031 - 6 - (10)(2e) | ✉: (10)(2e)@knv.nl

